

СОЦИОЛОГИЯ

ОРГАНИЗАЦИЙ И УПРАВЛЕНИЯ

Э

Эквифинальность — свойство системы, характеризующее ее внутреннюю предрасположенность к достижению некоторого предельного состояния, не зависящего от внешних условий.

Экономика, основанная на знаниях — экономика, в которой большая часть валового внутреннего продукта (ВВП) обеспечивается деятельностью по производству, обработке, хранению и распространению информации и знаний.

Экономические методы управления — способ осуществления управляющих воздействий на персонал на основе использования экономических законов и категорий.

Экспектации — система ожиданий, требований относительно норм исполнения индивидом социальных ролей; представляют собой разновидность социальных санкций в организациях.

Эксперимент — метод консультирования, позволяющий получить информацию об изменении показателей деятельности изучаемого объекта в результате воздействия на него новых факторов.

Эксперимент — форма познания объективной действительности в науке, при котором явления изучаются при помощи целесообразно выбранных или искусственно созданных контролируемых условий, обеспечивающих протекание в чистом виде и точное измерение тех процессов, наблюдение за которыми необходимо для установления закономерных связей между явлениями.

Экспертиза — познавательная операция, выражающаяся в формулировании заключения о свойствах социального объекта на основании оценки.

Экспертиза ценности электронных документов — определение ценности электронных документов в целях отбора их для хранения и установления сроков их хранения.

Экспертная система — система, основанная на знаниях, обеспечивающая решение задач в специальной или прикладной области, получая выводы из базы знаний, созданной на основе опыта человека. Термин экспертная система иногда используется в качестве синонима термина система, основанная на знаниях, но следует сделать акцент на экспертных знаниях. Некоторые экспертные системы могут совершенствовать свою базу знаний и развивать новые правила выводов, базирующиеся на их опыте, связанном с предшествующими проблемами.

Экстраполяция (лат. *extra* - сверх, вне + *polire* - делать гладким) — метод научного исследования, заключающийся в распространении выводов, полученных из наблюдений над одной частью явления, на другую его часть.

Электронная библиотека — распределенная информационная система, позволяющая надежно сохранять и эффективно использовать разнородные коллекции электронных документов (текст, графика, аудио, видео и т.д.) через глобальные сети передачи данных в удобном для конечного пользователя виде.

Электронная почта (E-mail) — 1) наиболее распространенное использование сетей; услуга, позволяющая компьютерным пользователям посылать электронные сообщения друг другу; 2) обмен сообщениями с помощью компьютера. Передача писем и сообщений с компьютера на компьютер через сеть.

Электронная торговля (E-trade) — торговля, осуществляемая с помощью электронного документооборота в Internet.

Электронный бизнес — электронная коммерция, Internet-бизнес – синонимы. Понятие более широкое, чем электронная торговля, включающее наличие своего сайта в Internet, виртуального магазина, системы управления компанией, использование электронной рекламы, маркетинга, модели бизнес для бизнеса или бизнес для потребителя.

Элемент — мельчайшая, неделимая, с точки зрения целей исследования, часть системы.

Элементы организации — подструктуры, части, составляющие организации, задающие ее неповторимость отличие от всех других.

Элементы организационной культуры — 1) объективные: символика, цвета, торговый знак и торговая марка, интерьеры, планировка помещений, стиль одежды персонала; 2) субъективные: организационные ценности, обряды, ритуалы, обычаи, философия, образы, легенды, мифы, лозунги, нормы и стиль поведения, традиции, менталитет, имидж.

Эмерджентность — 1) несводимость свойств системы к свойствам ее элементов; 2) невыводимость свойств системы из свойств ее элементов.

Эмоциональный конфликт — столкновение, разногласие между людьми, вызванное личностным восприятием происходящего, чувственной реакцией на поведение окружающих, расхождением взглядов.

Эмпирическое знание — разновидность знания, продуцированного на начальном этапе познавательного процесса в результате непосредственного контакта исследователя с действительностью путем ее прямого изучения с помощью наблюдений, чувственных констатации, предметных описаний, фактуальных

классификаций, приборных показаний и экспериментов. Эмпирическое знание выразимо в языке наблюдений, операциональных определений, протокольных утверждений, графиков, таблиц и схем. Эмпирическое знание не порывает с живым созерцанием, с ситуативной близостью к предметным действиям. Его объекты не лишены наглядности и чувственной очевидности. В силу опоры на непосредственный опыт заключения в рамках эмпирические знания не подвоятся еще под единый образ логической достоверности.

Эмпирическое знание выступает часто как система мнений, точек зрения, версий и первичных гипотез, а с содержательной стороны оно ориентировано на классификацию фактов, функциональные связи, предметно подтвержденные зависимости и обобщения. Эмпирическое знание имеет, по преимуществу, вероятностный характер и требует для своего упорядочивания статистические методы обработки. Эмпирическое знание обращено к освоению конкретного фрагмента целостного явления или массовых единиц. Хотя эмпирическое знание категориально не развернуто, т. е. не все категории (например, необходимости закона всеобщности и т. д.) в нем содержательно опредмечены, оно незаменимо для формулирования качественно-количественных характеристик освоения конкретных явлений и отношений. Эмпирическое знание неразрывно связано с теоретическим знанием, является его базисом и основанием. Оно задает непосредственную информацию для научных теорий и осуществляет живую связь познания с действительностью, является действенным противоядием против схоластических спекуляций.

Энтропия — количественная мера неопределенности состояния системы.

Энтропия социальная — мера отклонения социальной системы либо ее отдельного звена от принятого как эталонное (нормальное, ожидаемое) состояния, которое (отклонение) проявляется в снижении уровня организации, эффективности функционирования, темпов развития системы. Энтропия социальная связана с наличием объективной неопределенности в состоянии среды, деятельности людей, ошибками управления, планирования, недостатком или недоиспользованием знаний (информации) в процессе организации (настройки) рассматриваемой системы — предприятия, учреждения, отрасли народного хозяйства, общества в целом. Энтропия социальная не просто мера неупорядоченности, расстройств социальных систем, но и мера релевантности (несоответствия) их состояния принятым целевым установкам. Сквозь ее призму можно увидеть, что даже при идеальном внешнем (формальном) порядке система может функционировать неэффективно, а управленческие и другие входящие в нее работники, при всей их внешней загруженности, четкости и исполнительности, могут быть заняты, в сущности, малополезной и даже деструктивной, с точки зрения конечной цели

системы, деятельностью («антиработой»). Все дело не в формальной дисциплине (порядке), хотя она, разумеется, необходима, а в соответствии внутреннего состояния системы и каждого ее элемента поставленным интегральным целям. Отсюда следует, что в области рационализации управления общественными процессами открываются принципиально новые резервы, если в основу этой рационализации положить задачу уменьшения энтропии системы.

Введение категории энтропии в физику позволило оценить коэффициент полезного действия (КПД) термодинамических систем, который оказался очень низким (2 — 4 %). По аналогии с этим энтропийный подход к управленческим системам социальной природы позволяет обнаружить их удивительно низкий КПД, то есть эффективность, что связано с большим отклонением их реального состояния от оптимума. Энтропия социальная в отличие от энтропии в физике — не формально-математическая, а содержательная категория. Это величина, позволяющая оценить функционирование социальной системы: насколько она не достигает или отклоняется от эталонного уровня. Такая оценка проводится социологическим путем — прежде всего методами экспертного анализа, историко-социологического исследования, структурно-функционального подхода и др.

Другие методы, например, математического моделирования на базе решения скалярных уравнений, здесь менее подходят, так как они позволяют охарактеризовать лишь внешние стороны функционирования социальных систем, их формальную упорядоченность. В данном же случае важно вскрыть внутреннее состояние систем, что требует содержательного анализа целей и функций их отдельных элементов (а это можно сделать, например, экспертным путем). С понятием энтропия социальная связан новый подход к трудовым процессам и к бюджету времени работников, требующий различать понятия «работа» и «полезная отдача» работников и трудовых коллективов. Это кажется тривиальным, но при организации трудовых процессов нередко одно понятие подменяется другим. С позиций же энтропийного подхода известный призыв «Прибавить в работе!» требует аналитического рассмотрения. Скорее, нужно прибавить в полезной отдаче, а не в работе как таковой, потому что мы работаем вряд ли меньше других народов, но у нас слишком велика доля бесполезного труда и бесполезной продукции (при росте дефицита полезных услуг и продуктов). Исследования показывают, что до 60 — 70 % рабочего времени управленческих и до 50 — 60 % трудовых затрат научных и инженерных работников уходят на выполнение малополезных, а подчас и просто бессмысленных процедур, ненужных регламентов и т. д.

Энтропия социальных систем «многолика», она проявляется в разбукании управленческих структур, росте бюрократизма, лавинообразных документопотоках,

громоздких согла-сованиях, бесконечных и малосодержательных собраниях, за-седаниях, проверках, межведомственных «нестыковках», бесхозяйственности, стихийности. Антиэнтропийные меры во многом сводятся не только к устранению этих негативных проявлений, но и к повышению информационной культуры населения, формированию у всех работников современного мышления, аналитического подхода к жизни, умению разли-чать полезную и бесполезную работу, а также информативные и «пустые» («шумовые») сообщения и документы, нетерпимости к дезинформации и т. д. Первостепенное значение в деле понижения социальной энтропии имеет проведение мероприятий по информатизации общества.

Вооружение социологии энтропийным подходом к социаль-ным процессам позволит ей чутко улавливать проявление дефор-маций в обществе. Однако применение этого подхода требует разработки его методологии и методики, понятийного аппара-та, чему служит социальная когнитология — наука, изучаю-щая принципы и механизмы накопления и использования зна-ний в социальных системах.

Эрозия социальная (от лат. *erosio* — разъедание) — процесс расшатывания и размывания сложившихся в обществе орга-низационных структур, социальных отношений и связей, норм поведения, ценностей, форм жизнедеятельности, происходящий под воздействием различных деформирующих факторов. Все, что подвергается эрозии, искажает в той или иной мере свои основные характеристики, функции, связи и отношения. Но эрозия — лишь начальный момент социальных рассогласова-ний, отклонений и разрушений. Если она беспрепятственно прогрессирует, то подвергающиеся ей структуры и образова-ния приходят в состояние разрушения и упадка. Социальная эрозия явля-ется одним из показателей наличия в социальной сфере про-тиворечий, дисфункций, возмущений и деформаций.

Истоки социальной эрозии коренятся в динамизме и гиперсложности са-мого общества, во взаимодействии его сфер, частей, подси-стем, которые всегда содержат моменты неопределенности и неуправляемости, а также в элементах непредсказуемости результатов и последствий преобразующей социальной дея-тельности. Следовательно, определенные проявления социальной эрозии имеют место в обществе при любом его состоянии, поскольку в нем всегда взаимодействуют интегративные и дезинтегративные тенденции, отмирает старое и рождается новое, про-исходят изменения, связанные с естественным саморазруше-нием различных организационных структур, связей и отноше-ний, норм и ценностей.

Усиление или ослабление эрозийных процессов в обществе зависит от соотношения

многих внутренних и внешних обстоятельств. В частности, как свидетельствует история, наиболее отчетливо социальная эрозия проявляется в периоды смены одного этапа развития общества другим, сильного возмущающего влияния какого-либо элемента его социальной структуры на соседние, а также тогда, когда в социальном организме длительное время действуют деформирующие факторы (например, сталинизм, брежневщина, командно-административная система, затратная экономика и ее теневые структуры, утопическая идеология, расточительный труд и т.д.), отклоняющие его или его отдельные подструктуры от оптимального пути развития. Определенным источником эрозийных изменений могут выступать и соседние общества, имеющие иной уровень развития, другой тип культуры и способ жизнедеятельности.

В социальной сфере эрозийные явления нередко сопутствуют таким сложным социально-экономическим процессам, как урбанизация, миграции населения, разнообразные социальные перемещения. В периоды социально-структурных сдвигов в обществе образуются многочисленные переходные, промежуточные слои, различного рода маргинальные группы, которые маловосприимчивы к существующим системам регулятивных воздействий, руководствуются в своей жизнедеятельности неофициальными правилами поведения, нередко слабо согласующимися с основными принципами ценностно-нормативной структуры общества. Социальная неустойчивость переходных, маргинальных слоев и групп, образующихся и существующих на «изломах» социальной структуры, приводит к «рассоциализации» части их представителей, утрате ими нормативно-ценностных ориентации, деформации образа жизни. Во время интенсивной трудовой и социальной мобильности населения происходят тесные межкультурные контакты социальных слоев и групп, переплетаются социальные регулятивы различного культурного уровня, совмещаются разнопорядковые социальные статусы людей, что создает сложные социально-культурные условия, ситуации социальной нестабильности, столкновения интересов тех или иных общественных групп, ведет к деформации социальных норм, росту явления аномии и *энтропии социальной*.

В условиях кризисного состояния общества процессы социальной эрозии нарастают, приобретают хронические черты, выражаясь в росте антиобщественных явлений (алкоголизм, наркомания, преступность, паразитизм и т.д.), различных форм отклоняющегося поведения, проявлений асоциальности (агрессивность, эгоцентризм, утверждение антиценностей и т.п.). Перестройка социалистического общества, ломка застывших структур в его экономической и социальной жизни, утверждение демократии и гласности придали небывалый динамизм общественным процессам. В то же время в условиях переходного периода от одного качественного состояния развития общества к другому наблюдается ослабление общественных связей между различными социально-структурными образованиями, усиление социальной напряженности в их взаимоотношениях, увеличение хаоса, неорганизованности, снижение общественной и трудовой дисциплины, падение общественных нравов, культуры общественного

поведения в целом. Приостановление эрозийных явлений в социальной жизни предполагает преодоление отчуждения человека от собственности и от власти, гуманизацию общественных отношений, утверждение принципа социальной справедливости во всех областях общественной жизни, повышение общей и политической культуры населения.

Введение в социологическую науку понятия «социальная эрозия» позволяет более глубоко и всесторонне анализировать кризисные проявления в социальной жизни, переходные общественные состояния, разнообразные поведенческие отклонения и социальные аномалии.

Этика — принципы, отделяющие правильное поведение от неправильного.

Этика управления — система нравственных норм, которые определяют поведение субъекта управления в любой управленческой ситуации. Последние требуют совмещения основных управленческих принципов с общегуманистическими, нравственными требованиями, что предполагает не только знание основных нравственных норм взаимоотношений между людьми, но и соблюдение их в практической управленческой деятельности.

Этические нормы — система общих ценностей и правил этики, соблюдение которых организация требует от своих сотрудников.

Эффект (от лат. *effectus* — исполнение, действие) — 1) результат, следствие каких-либо причин, действий; 2) впечатление, производимое на кого-либо; 3) средство, прием для создания определенного впечатления, иллюзии чего-либо; 4) физическое явление.

Эффект организационный — проявление синергии в социальных организациях. Означает прирост дополнительной энергии, превышающий сумму индивидуальных усилий их участников. Причем в организациях это явление оказывается управляемым, его можно усиливать, видоизменять. Появление нового качества от сложения каких-либо составляющих — объективная закономерность.

Эффективность информационной технологии — свойство информационной технологии, характеризующееся совокупностью эффективностей технического, экономического и социального характера при использовании информационной технологии.

Эффективность общественного производства — отношение полезного результата (эффекта) к затратам на его получение; отражает планомерную взаимообусловленность затрат общественного труда и получаемого обществом конечного результата. Эффективно все то, что в наибольшей мере способствует скорейшему достижению экономических, социальных задач, поставленных обществом, обеспечивает оптимальные темпы роста в целях повышения его благосостояния.

Количественные показатели эффективности

, позволяющие определить величину эффекта и выбрать лучшие варианты решения экономических проблем, разделяются на стоимостные и натуральные. Первые применяются для установления общих объемов эффекта и соизмерения различных конкретных видов затрат и результатов, вторые — главным образом для оценки тех видов эффектов, которые не могут быть исчерпывающе измерены стоимостными показателями (например, эффект образования или здравоохранения). Эффективность общественного производства можно рассматривать на различных уровнях.

Народнохозяйственная эффективность

тесно связана с эффективностью отраслевой, предприятий. Отсюда и необходимость изучения эффективности на всех уровнях хозяйствования — вплоть до цеха, бригады, группы, отдельного работника. Помимо экономического эффекта в результате роста национального дохода необходимо учитывать и

эффект социальный,

который состоит в том, что вложения в непроизводственную сферу способствуют повышению уровня знаний и культуры, укреплению здоровья, увеличению свободного времени, а также в том, что отдача увеличивающихся капитальных вложений в непроизводственную сферу оказывает влияние на функционирование производственных отраслей.

Эффективность социального управления — результативность управления, характеризующаяся степенью использования имеющихся ресурсов для достижения поставленных целей. Это результат управленческой деятельности, который оценивается системой критериев и показателей (экономических, социальных, культурных и др.), позволяющих определить состояние объекта управления количественно и качественно.

Эффективность управленческого труда — показатель, характеризующий уровень результативности управленческой деятельности по реализации целей управления относительно затрат на их достижение.

[А](#) [Б](#) [В](#) [Г](#) [Д](#) [Е](#) [З](#) [И](#) [К](#) [Л](#) [М](#) [Н](#) [О](#) [П](#) [Р](#) [С](#) [Т](#) [У](#) [Ф](#) [Х](#) [Ц](#) [Ч](#) [Э](#) [Я](#)